



## AKADEMICKÝ SENÁT

---

V Praze dne 18. května 2023  
UKPF/288710/2023

### Zápis z 5. zasedání Akademického senátu Právnické fakulty Univerzity Karlovy konaného dne 18. května 2023

- Přítomni:** Beran, Kudrna, Sedláček, Sobotka, Staša, Šustek, Urban, Vyskočilová, Brída, Gangur, Chmela, Linzer, Milichovský, Nedzbala, Stoilov, Vítovec, Vráblíková, Wenkeová
- Omluveni:** Říha, Wintr, Hurychová (účastnila se on-line)
- Hosté:** Antoš, Bahenská, Boháč, Gerloch, Hájek, Handrlica, Honusková, Chromá, Sojka

Zasedání, které se konalo v prezenční formě v místnosti č. 117, zahájil kol. **dr. Staša**. Konstatoval, že senát je usnášeníschopný, neboť je přítomno alespoň 6 akademických pracovníků a alespoň 5 studentů.

Kol. **dr. Staša** dále uvedl, že do návrhu zápisu z 4. zasedání AS PF UK byly zapracovány došlé připomínky. Další připomínky nikdo nevznesl. Zápis z 4. zasedání AS PF UK byl schválen tichým souhlasem.

Kol. **dr. Staša** seznámil členy AS PF UK s navrženým programem 5. zasedání AS PF UK.

Navržený program 5. zasedání AS PF UK:

1. Sdělení děkana a informace z AS UK
2. Podmínky přijímacího řízení do magisterského studijního programu Právo a právní věda pro akademický rok 2024/2025
3. Vyjádření k návrhu na jmenování doc. Marka Antoše vedoucím katedry ústavního práva
4. Vyjádření k návrhu na jmenování Mgr. Adély Bahenské, Ph.D., vedoucí katedry jazyků
5. Výroční zpráva o hospodaření fakulty v r. 2022
6. Informace o úpravě mezd od 1. května 2023
7. Vyjádření k záměru vytvořit Centrum práva, technologií a digitalizace
8. Různé

Následně uvedl, že k bodu 7 bude také nutno učinit tajné hlasování, a z toho důvodu navrhl následující změnu v pořadí bodů programu:

1. Sdělení děkana a informace z AS UK
2. Podmínky přijímacího řízení do magisterského studijního programu Právo a právní věda pro akademický rok 2024/2025
3. Vyjádření k návrhu na jmenování doc. Marka Antoše vedoucím katedry ústavního práva
4. Vyjádření k návrhu na jmenování Mgr. Adély Bahenské, Ph.D., vedoucí katedry jazyků
5. Vyjádření k záměru vytvořit Centrum práva, technologií a digitalizace

6. Výroční zpráva o hospodaření fakulty v r. 2022
7. Informace o úpravě mezd od 1. května 2023
8. Různé

Program byl jednomyslně schválen v upraveném znění navrženém kol. **dr. Stašou**.

Kol. **dr. Staša** informoval, že je nutné ustavit komisi pro zjišťování výsledků tajného hlasování o bodech č. 3–5. Do komise pro zjišťování výsledků tajného hlasování byli navrženi kol. Gangur, kol. Vítovec a kol. dr. Sobotka.

**Usnesení č. 5/1:**

**„AS PF UK ustanovuje komisi pro zjišťování výsledků tajného hlasování ve složení kol. Gangur, kol. Vítovec a kol. dr. Sobotka.“**

(17 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

## 1. Sdělení děkana a informace z AS UK

Kol. **dr. Staša** uvedl bod a předal slovo **prof. Boháčovi**, který rozdělil své úvodní slovo do 8 bodů, ve kterých AS PF UK seznámil s následujícím:

- K prvnímu bodu uvedl, že na univerzitní úrovni probíhá společné zasedání vědecké a ekonomické komise AS UK, kde PF UK reprezentuje dr. Říha. Na tomto zasedání bude projednána Aktualizace výkonných ukazatelů pro vědecký výkon UK, podle kterého má být v budoucnu rozdělováno až 20 % peněžních prostředků na vědu napříč UK. PF UK k materiálu uplatnila připomínky proti rozdělení prostředků do košů dle oborů, nízkému procentu u monografií, preferování publikací WOS před publikacemi SCOPUS a snížení koeficientu za citace.
- Dále prof. Boháč informoval, že na univerzitní úrovni jsou nyní diskutovány Principy pro rozdělování příspěvků a dotací na rok 2024. Uvedl, že fakulta hodlá uplatnit připomínky proti zvýšení „prostředků vytykánych před závorku“, nastavení tzv. „KENů“ (koeficientů ekonomické náročnosti), navýšení peněžních prostředků pro „malé studijní programy“, pokles ukazatelů vztahující se k mobilitě studentů, poklesem váhy „graduation rate“ a zařazení prostředků ze „zlatého dělení“ do fondu na velké investice (fond „Mikuláš“).
- Prof. Boháč k dalšímu bodu informoval AS PF UK o tom, že proběhlo v termínu 17.-18. dubna 2023 společné výjezdní zasedání KD PF UK a KD PF MUNI v Telči. V detailech ohledně jednání odkázal na zápis z kolegia děkana ze dne 24. dubna 2023. Označil zasedání za dobrou výměnu zkušeností mezi fakultami.
- Ve 4. bodu prof. Boháč hovořil o schvalování Řádu zajišťování zpětné vazby na univerzitní úrovni. Fakulta uplatnila připomínku, v níž vyslovila nesouhlas se zařazením fakultních šetření pod proces podle Řádu. Doufá, že připomínce bude vyhověno a tato šetření nebudou Řádu podléhat.
- Dále prof. Boháč zmínil, že na KD bylo debatováno sjednocení podmínek jednotlivých kurzů v rámci programu Erasmus pro příjíždějící studenty – konkrétně počet hodin a počet kreditů. Dále bude debatován obsah předmětů s garanty jednotlivých kurzů.
- Prof. Boháč poděkoval za organizaci a účast na Vernisáži k ukončení prvotní fáze projektu Revitalizace společných prostor, která proběhla dne 17. května 2023 v atriu PF UK. Uvedl, že se jedná o úspěšný úvod do projektu revitalizace, na který by chtěla fakulta dále navázat.

- K 7. bodu prof. Boháč informoval, že je fakulta připravena reagovat na možnou kolizi SZK a vydávání ISIC v průběhu zápisu. Problém bude řešen přesunem kanceláře UK Pointu (výdejny průkazů) do tiskařského centra.
- V závěrečném bodu informoval prof. Boháč o přípravě akce „Pivo s děkanem“, která proběhne 20. června 2023 u Letenského zámečku a všechny přítomné na ní pozval.

Kol. **dr. Staša** seznámil AS PF UK s děním na úrovni AS UK. Uvedl, že na univerzitní úrovni byla schválena novela Pravidel podpory zájmové činnosti studentů UK. Dubnové zasedání AS UK se dále týkalo zejména ekonomických otázek a zásad programu COOPERATIO. Uvedl, že se AS UK zaobíral otázkou podfinancování fakult a připojil se svým usnesením k aktivitám konference rektorů. V příštím týdnu se na dalším zasedání bude AS UK zabývat Řádem pro zajišťování zpětné vazby od uchazečů, studentů a absolventů UK. Na programu bude také schvalování novely Pravidel pro organizaci státní rigorózní zkoušky PF UK, jmenování členů VR UK, projednání Pravidel pro poskytování mimořádné pomoci na investiční rozvoj fakult a dalších součástí a Strategie udržitelného rozvoje UK „Na cestě k udržitelnosti 2030.“ **Kol. Linzer** doplnil, že plán souvisí s Agendou udržitelného rozvoje OSN 2030. Dále zmínil, že při debatách o Řádu jsou v legislativní činnosti aktivní zástupci PF UK.

AS PF UK vzal sdělení děkana a informace z AS UK na vědomí tichým souhlasem.

## 2. Podmínky přijímacího řízení do magisterského studijního programu Právo a právní věda pro akademický rok 2024/2025

Kol. **dr. Staša** na úvod tohoto bodu uvedl, že jde o opakované projednávání materiálu po zapracování připomínek RUK a předal slovo **doc. Chromé**. Ta uvedla, že došlo ke změně v návaznosti na novou slovenskou vyhlášku stran maturitní zkoušky na Slovensku. Proto musely být upraveny bonifikace v rámci přijímacího řízení. Jedná se o jedinou změnu oproti naposledy projednávanému znění Podmínek. RUK by do konce června měl do Podmínek doplnit opatření rektorky k poskytování sociálních služeb.

### Usnesení č. 5/2:

**„AS PF UK schvaluje podmínky pro přijetí ke studiu do magisterského studijního programu Právo a právní věda pro akademický rok 2024/25.“**

(18 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

## 3. Vyjádření k návrhu na jmenování doc. Marka Antoše vedoucím katedry ústavního práva

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**. Ten uvedl, že předkládá návrh na jmenování pro druhé funkční období od 1. července 2023 do 30. června 2026. Zmínil, že doc. Antoš působil v prvním funkčním období velmi úspěšně, a proto prosí o vyjádření podpory návrhu. **Doc. Antoš** uvedl, že by rád shrnul priority pro následující funkční období. Uvedl, že na katedře bude v následujících letech pokračovat mírná generační obměna. Dále zmínil, že ačkoliv je katedra dobře zajištěna stran habilitačního a jmenovacího řízení, někteří kolegové by v následujících letech mohli habilitační řízení zahájit, v čemž je podporuje. Stran výuky uvedl, že se katedra bude snažit o její další zlepšování mj. vyvážením důrazu na organickou a lidskoprávní složkou ústavního práva, což oproti dosavadnímu stavu znamená posilování lidskoprávní složky. Zmínil, že v rámci katedry probíhají přípravy praktika ústavního práva, se kterým by se mělo pracovat na seminářích. Další prioritou je příprava písemné části SZK, která by měla klást větší důraz na dovednosti v oblasti právního psaní. Tomu by měla odpovídat

také výuka. Další podstatnou oblastí je koncepce výuky státovědy, na kterou by se měla katedra zaměřit i ve vazbě na výuku politologie či teorie práva. Stran vědecké činnosti zmínil, že podle něj je katedra v grantové činnosti relativně úspěšná. Uvedl, že katedra jako celek se bude snažit získávat externí grantové projekty a publikovat výstupy v rámci WoS. Ohledně zahraničního působení zmínil, že by rád získal na katedru stážistku či stážistu například skrze Fond Junior, což by mohlo přinést dobré podněty po výukové i vědecké stránce. Zdůraznil však, že je tu dost neznámých. Zmínil, že katedra je celek, který dle něj dobře funguje, a i dál by se rád snažil o jeho vedení.

Kol. **dr. Staša otevřel** rozpravu, do které se přihlásil kol. **Vítovec**. Ten úvodem podpořil doc. Antoše a následně se jej dotázal na zhodnocení spolupráce s centrem pro konstitucionalismus a lidská práva. **Doc. Antoš** zmínil, že centrum je na katedru personálně blízce navázáno a je důležité, aby bylo vnímáno jako součást katedry, což se podle něj daří. Uvedl, že jeho existence mj. přispívá k motivaci kolegů získávat finance prostřednictvím usilování o získávání grantových projektů, což je pozitivní. **Kol. Linzer** se dotázal na zkušenosti s klauzурou z ústavního práva a podrobnosti ohledně její transformace do písemné části SZZK. **Doc. Antoš** vysvětlil, že klauzura z ústavního práva měla být postavena primárně na dovednostní složce. Podle něj se daří tento cíl naplnit a promítnout jej také do výuky. Uvedl, že v principu by nemělo být nezbytné při transformaci klauzury na SZZK měnit podobu zkoušky. Je zvažována možnost jít více „tvůrčí“ cestou nad rámec současné podoby. **Kol. Linzer** se dotázal na detaily ohledně změn ve výuce státovědy a zakončení předmětu. **Doc. Antoš** zmínil, že předmět je třeba v následujících letech posunout, a to v koordinaci s garantem předmětu. Z jeho pohledu má výuka státovědy položit základy pro výuku ústavního práva. Kol. **dr. Urban** se dotázal na srovnání katedry s katedrami ústavního práva na dalších českých právnických fakultách. **Doc. Antoš** zdůraznil, že katedry mají lehce odlišné zaměření – například brněnská fakulta je zaměřena na justici a lidská práva. Naopak katedra na naší fakultě má dle něj větší tendenci se věnovat organickému právu. Dle jeho názoru není možné toto přehlížet. Z hlediska publikační činnosti se dle jeho názoru katedře v posledních letech daří přibližovat se brněnské fakultě – například ve WoS výstupech či posunu k empirickým článkům. **Kol. Linzer** se dotázal, zda by se hledání rovnováhy mezi výukou organického práva a lidskými právy mohlo promítnout i do výuky státovědy. **Doc. Antoš** zmínil, že je možné pojmout výuku státovědy různými způsoby. Dle jeho názoru by měl ve výuce být kladen vyšší důraz na komparatistiku a teorii ústavního práva, kam dle jeho názoru lze podřadit i otázky lidskoprávní. **Kol. Břída** se dotázal na řešení překryvu mezi státovědou a politologií a koordinaci obsahu výuky s katedrou politologie a sociologie. **Doc. Antoš** zmínil, že dle jeho názoru je třeba k tomuto problému přistupovat prakticky a témata si rozdělit. K těmto debatám již v minulosti došlo.

#### Usnesení č. 5/3:

**„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko se jmenováním doc. JUDr. PhDr. Marka Antoše, Ph.D. vedoucím Katedry ústavního práva.“**

(18 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

#### 4. Vyjádření k návrhu na jmenování Mgr. Adély Bahenské, Ph.D., vedoucí Katedry jazyků

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**. Ten uvedl návrh na jmenování dr. Bahenské na období od 1. října 2023 do 30. září 2026. Zmínil, že návrh navazuje na rozhodnutí doc. Chromé již nepůsobit v čele katedry. Poděkoval doc. Chromé za dlouholeté působení v čele katedry. Dále uvedl, že dr. Bahenská uspěla v otevřeném výběrovém řízení a poprosil o podporu návrhu. **Dr. Bahenská** na úvod zmínila, že z personálního hlediska se blíží k závěru personální obměna katedry. Dle jejího názoru se v tomto směru daří zachovat kontinuitu. Jedním z cílů nadcházejícího období by bylo

udržení široké nabídky právnických cizích jazyků, což je žádoucí z hlediska následující praxe i zahraničních výjezdů studentů. Zmínila, že by ráda zvýšila atraktivitu výuky „menších cizích jazyků“. Informovala, že katedra v současné době pracuje na e-learningovém projektu studijních podpor i v dalších jazycích kromě angličtiny. Podle ní je třeba učinit změny vzdělávacích plánů jazyků. Katedra se také bude snažit zlepšit přehled studentů o návaznosti volitelných předmětů na témata základních kurzů. Zmínila, že ve výuce by ráda posílila komunikativní prvky jako jsou například diskuse či moot-courty. Za podstatné považuje zapojení dovednostní složky do výuky, včetně smysluplného používání AI. Uvedla, že by chtěla zahájit diskusi o sdílení studijních materiálů mezi jednotlivými vyučujícími katedry. Důležitá je dle jejího názoru diskuse o podobě závěrečného testu, který by měl více reflektovat také dovednostní složku výuky. Stran vědecké činnosti uvedla, že i přes zaměření na pedagogickou složku, by katedra chtěla požádat o grant na vytvoření online právního česko-anglického slovníku, který by poskytoval ekvivalenty pro překlady do angličtiny.

Kol. **dr. Staša** otevřel rozpravu, do které se přihlásila kol. **Wenkeová**. Ta se dotázala na detaily ohledně zapojení dovednostních prvků do závěrečného testu. **Dr. Bahenská** uvedla, že diskuse o podobě testu by měly probíhat až na podzim. Zmínila například možnost zařazení překladu odstavce z „komplikované angličtiny“ do „srozumitelnější angličtiny“. Mohlo by dojít také k omezení zkoušení předložek či derivací. **Kol. Milichovský** se dotázal na výuku odborné němčiny. Dále se zeptal, zda není zvažován důraz na výuku obecnějšího jazyka, konkrétně například francouzštiny či němčiny, což by dle něj mohlo zvýšit zájem o další právnícké jazyky. **Dr. Bahenská** zmínila, že probíhají jednání, jejichž cílem je získat rodilého mluvčího pro výuku němčiny. **Prof. Boháč** doplnil, že by bylo nutné financovat výuku rodilým mluvčím z fakultního rozpočtu, což by bylo nákladné. Přesto je však fakulta připravena snažit se výuku němčiny takto zajistit. **Dr. Bahenská** ke druhému z dotazů uvedla, že dle jejího názoru by výuka jazyka na PF UK měla být jedinečná právě zaměřením na právní stránku. K obecnému jazyku mají dle ní v dnešní době studenti široký přístup. **Kol. Brída** se dotázal na možnost většího důrazu na dovednostní složku ve výuce angličtiny. **Dr. Bahenská** zmínila, že je podstatné si uvědomit nutnost výuky teoretičtější části právnícké angličtiny, například rozdílů mezi kontinentálním systémem a common law. Uvedl, že existuje široká nabídka povinně volitelných předmětů, které jsou zaměřeny na praktičtější stránky, které se do obecného kurzu nevejdou. **Kol. prof. Beran** se dotázal, jakým způsobem katedra čelí výzvě v podobě existence kvalitních překladáčů. **Dr. Bahenská** zmínila, že tento problém by měl řešit právě důraz na komunikativní prvky výuky. V jednom z volitelných předmětů šla například cestou vytváření glosáře právních termínů, který obsahoval navrhované překlady. Dle jejího názoru překladače stále nedokáží překládat dostatečně odborné termíny. Ideální cestou je využívat překladače jako výchozí nástroj pro překlad, což se snaží ve výuce aplikovat. **Kol. prof. Beran** se dále dotázal na to, jak konkrétně chce katedra zatraktivnit „menší jazyky“. **Dr. Bahenská** uvedla, že problém je zejména to, že studenti druhé jazyky nezakončují zkouškou. Jako možnost vidí zlepšování výuky či vytvoření jazykového specializačního modulu.

#### **Usnesení č. 5/4:**

**„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko se jmenováním Mgr. Adély Bahenské, Ph.D. vedoucí Katedry jazyků.“**

(17 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

## 5. Vyjádření k záměru vytvořit Centrum práva, technologií a digitalizace

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**. Ten zmínil, že Centrum by mělo vzniknout zejména z důvodu rozmachu vývoje AI. Ve zbytku odkázal na materiál a omluvil absenci dr. Kučery, který je na zahraniční konferenci v Singapuru.

Do rozpravy se přihlásil **kol. Nedzbala** a dotázal se, zda centrum bude reagovat na „právní AI“, které jsou přizpůsobeny specifikům právního odvětví a vznikají také například z iniciativy studentů PF UK. **Prof. Boháč** zmínil, že fakulta by ráda reagovala na rozmach AI tak, aby pochopila její výhody a snažila se ji využít. Také právě proto má centrum vzniknout a byl by rád, pokud by došlo k propojení Centra a takových studentů. **Kol. Wenkeová** se dotázala, zda budou etické aspekty použití AI zahrnuty do předmětu Právo a umělá inteligence. **Doc. Antoš** doplnil, že se dr. Kučera věnuje otázce technologií a lidských práv, a proto se domnívá, že i tyto otázky by měly být do předmětu zahrnuty. Zmínil, že například v jednom z jeho předmětů studenti psali práci za pomoci chatGPT, čímž zdůraznil, jak má k těmto otázkám dr. Kučera blízko. **Kol. prof. Beran** se dotázal, zda budou kvalifikační práce v právu informačních technologií spadat pod katedru teorie práva. Dle jeho názoru by mělo být zvaženo, zda by odborné práce měly být psány na katedře teorie práva a nikoliv na jiných katedrách. **Prof. Boháč** zmínil, že se jedná o širší problém a u mezioborových prací je vhodné umožnit jejich psaní na jiných katedrách. **Dr. Urban** upřesnil, že v současnosti již většina těchto prací směřuje na katedru občanského práva. Obecně by dle něj bylo vhodné být otevřenější v zařazení mezioborových diplomových prací na tematicky nejbližší katedry. Závěrem zmínil, že velmi podporuje zřízení Centra. **Kol. Stoilov** se dotázal, zda by nemohlo být problémem vytížení dr. Kučery. **Prof. Boháč** uvedl, že si je vědom vytížení dr. Kučery. Je však podle něj vhodné, aby mu fakulta dala najevo, že o něj stojí, a dr. Kučera je připraven omezit své jiné aktivity. Zmínil, že pokud by po zřízení Centra vyvstaly problémy, je třeba je řešit. **Dr. Urban** uvedl, že je rád za tyto připomínky, ale dle něj převažují pozitivní stránky pro zřízení Centra.

### Usnesení č. 5/5:

**„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko s návrhem na zřízení Centra práva, technologií a digitalizace.“**

(14 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

### Usnesení č. 5/6:

**„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko se jmenováním JUDr. Zdeňka Kučery, Ph.D. vedoucím Centra práva, technologií a digitalizace.“**

(13 pro, 0 proti, 5 zdrž.)

## 6. Výroční zpráva o hospodaření fakulty v r. 2022

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **Bc. Hájkovi**, který představil detaily Výroční zprávy o hospodaření fakulty v r. 2022. Závěrem zmínil, že výsledkem hospodaření byl zisk ve výši 2 589 000 Kč a ve zbytku odkázal na předložený materiál. **Dr. Sedláček** jako předseda ekonomické komise AS PF UK uvedl, že komise na svém zasedání konaném dne 3. května 2023 projednala Výroční zprávu a doporučila AS PF UK schválení Výroční zprávy.

## Usnesení č. 5/7:

„AS PF UK schvaluje výroční zprávu o hospodaření fakulty za rok 2022.“

(15 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

### 7. Informace o úpravě mezd od 1. května 2023

Kol. **dr. Staša** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**. Ten zmínil, že v této věci informoval ekonomickou komisi a komunikuje s jednotlivými katedrami. Uvedl, že hlavním problémem je podfinancování vysokých škol zejména pak humanitních a příbuzných společenskovedních oborů včetně práva. Následně okomentoval data v promítnutém podkladovém materiálu týkající se zdrojů na zvýšení mezd od května 2023. Celkem se jedná přibližně o částku 18 milionů. Zdůraznil, že nikomu nebude snižována mzda a dojde ke sjednocení tarifů pracovníků ve stejných mzdových třídách. Uvedl, že v tarifních třídách AP1 až AP4 by mělo dojít ke zvýšení v rozmezí 3600 až 5000 Kč v závislosti na zařazení do jednotlivých tříd. Uvedl, že došlo ke zjištění rozdílů ve výši osobních ohodnocení osob na fakultě a prvotní narovnání tohoto stavu je také předmětem prováděné změny. Dále zmínil, že dojde ke zvýšení ohodnocení tajemníků kateder. Další fáze by měla přijít po přijetí kariérního řádu a toto opatření je pouze prvotním narovnáním mezd. Dále prof. Boháč zmínil, že ze statistik vyplývá, že v důsledku úsporných opatření došlo od začátku roku 2022 k poklesu počtu úvazků na fakultě o 13 úvazků. Jeho cílem je získat data o ideálním počtu úvazků napříč katedrami dle vytížení kateder ve studijním programu. Informoval, že kariérní řád by měl být předložen ke schválení na příštím zasedání. Zmínil, že oproti poslední podobě došlo k úpravě v bodovém hodnocení jednotlivých publikačních výstupů a určení počtu bodů, které je třeba ročně za tyto výstupy dosáhnout.

Kol. **dr. Staša** otevřel rozpravu, do které se přihlásil **kol. Linzer**. Ten zdůraznil důležitost úsporných opatření pro jednání na rektorátní úrovni, kde jde v těchto opatřeních fakulta příkladem. **Prof. Boháč** zmínil, že podkladový materiál poukazující na tato úsporná opatření je součástí vyjádření fakulty k Principům pro rozdělování prostředků a dotací na UK.

AS PF UK vzal tyto informace na vědomí tichým souhlasem.

### 8. Různé

Do tohoto bodu se nikdo nepřihlásil, a proto kol. **dr. Staša** poděkoval za účast a ukončil zasedání.

Zapsal: Pavlínek

Schválil: Wintr